



**SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
Dirección de Educación Media Superior
Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos No. 19,
"Leona Vicario" Tecámac.
EVALUACIÓN DEL PRODUCTO**



NOMBRE DEL ALUMNO:				
MATERIA: Computación Básica I.		TÍTULO DEL PRODUCTO:		
		PARCIAL No:	PRODUCTO No:	
GRADO:	GRUPO:	TURNO:	FECHA DE ENTREGA: / /	
INSTRUCCIONES				
La calificación indicada corresponderá a la suma de las ponderaciones obtenidas en la columna de "Cumple" y que estén marcados como "SI". La Evaluación quedará calificada con (0 pts) si el evaluador ha marcado la columna "SI" del Criterio de Evaluación "Plagio".				
CRITERIOS DE EVALUACION (Reactivo)		CUMPLE		OBSERVACIONES
		SI	NO	
Plagio				
El producto TIENE elementos que no son propios del estudiante y replica contenido y formato de otras investigaciones. En caso de recurrir a esta falta no serán válidos ninguno de los criterios aquí descritos.				
Presentación				/1.5
<u>Satisfactorio 1,5 puntos</u> <i>La presentación cuidada y los matices personales han enriquecido el resultado final.</i>		<u>Básico 1 punto</u> <i>Hay algunos aspectos mejorables de la presentación</i>		<u>Insuficiente 0,5 puntos</u> <i>La presentación es deficiente. Falta limpieza, orden y estructura.</i>
Objetivo del Producto				/2.0
<u>Satisfactorio 2.0 puntos</u> <i>Alta creatividad y uso fluido y óptimo de distintos soportes (visuales, gráficos, algoritmos, ideas clave etc.)</i>		<u>Básico 1.5 punto</u> <i>Aceptable creatividad y uso de distintos soportes.</i>		<u>Insuficiente 1.0 puntos</u> <i>Nula creatividad y falta de soportes visuales o gráficos.</i>
Análisis				/1.5
<u>Satisfactorio 1,5 puntos</u> <i>Presenta ideas bien argumentadas y sin errores, interrelacionando aspectos de distinto tipo.</i>		<u>Básico 1 punto</u> <i>Presenta ideas que argumenta someramente y con algunos errores. No realiza interrelaciones en su totalidad.</i>		<u>Insuficiente 0,5 puntos</u> <i>Presenta ideas sin argumentar. No realiza interrelaciones.</i>
Funcionalidad				/5.0
<u>Satisfactorio 5.0 puntos</u> <i>La relación entre las variables es discutida y las tendencias/patrones analizados lógicamente y los resultados obtenidos se ajustan a lo que debería obtenerse normalmente. En caso de cometer algún error, se describe el error cometido y su influencia en los resultados.</i>		<u>Básico 4.5 punto</u> <i>La relación entre las variables es discutida y las tendencias/patrones analizados lógicamente, aunque los resultados obtenidos se desvían de lo que debería obtenerse normalmente.</i>		<u>Insuficiente 3.0 puntos</u> <i>La relación entre las variables es discutida, pero ni los patrones, tendencias o predicciones son hechos basados en los datos.</i>
CALIFICACIÓN:				